

APÉNDICE A: DERIVACIÓN DE INTEGRALES. LA REGLA DE LEIBNITZ

Proposición 1. (Regla abreviada de Leibnitz) Sea $f : [a, b] \times [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$ una función continua tal que existe y es continua $D_y f(x, y)$. Sea $F(y) := \int_a^b f(x, y) dx$, $\forall y \in [c, d]$. Entonces existe $F'(y)$, $\forall y \in [c, d]$, y se verifica que

$$F'(y) = \int_a^b D_y f(x, y) dx, \quad \forall y \in [c, d]$$

(forma abreviada de la regla de Leibnitz).

Demostración. Sea $y_0 \in [c, d]$ fijo y calculemos $F'(y_0)$. Sea $\epsilon > 0$. Por la continuidad uniforme de $D_y f$, existe $\delta > 0$ tal que, si $y, y' \in [c, d]$ con $|y - y'| \leq \delta$, entonces

$$|D_y f(x, y) - D_y f(x, y')| \leq \frac{\epsilon}{(b-a)+1}, \quad \forall x \in [a, b]. \quad (0.1)$$

Sea $0 < |h| \leq \delta$, $h \in \mathbb{R}$. Por el TVM existe $\theta \in [0, 1]$ (dependiendo de x, y_0, h) tal que

$$f(x, y_0 + h) - f(x, y_0) = D_y f(x, y_0 + \theta h) \cdot h, \quad \forall x \in [a, b]. \quad (0.2)$$

Por tanto, para $0 < |h| \leq \delta$ (y tal que $y_0 + h \in [c, d]$ naturalmente), aplicando (0.1) y (0.2) se tiene que:

$$\begin{aligned} & \left| \frac{F(y_0 + h) - F(y_0)}{h} - \int_a^b D_y f(x, y_0) dx \right| = \\ & = \left| \int_a^b \left(\frac{f(x, y_0 + h) - f(x, y_0)}{h} - D_y f(x, y_0) \right) dx \right| = \\ & = \left| \int_a^b (D_y f(x, y_0 + \theta h) - D_y f(x, y_0)) dx \right| \leq \\ & \leq \int_a^b |D_y f(x, y_0 + \theta h) - D_y f(x, y_0)| dx \leq \int_a^b \frac{\epsilon}{(b-a)+1} dx \leq \epsilon. \end{aligned}$$

Como $\epsilon > 0$ es arbitrario, finalmente concluimos que

$$\int_a^b D_y f(x, y_0) dx = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{F(y_0 + h) - F(y_0)}{h} =: F'(y_0).$$

□

Proposición 2. (Regla de derivación de Leibnitz) Sean $R := [a, b] \times [c, d] \subset \mathbb{R}^2$ y

(i) $f : R \rightarrow \mathbb{R}$ una función continua tal que existe y es continua $D_y f(x, y)$ en R .

(ii) $\varphi, \psi : [c, d] \rightarrow [a, b]$ funciones tales que existen y son finitas las derivadas $\varphi'(y), \psi'(y)$, $\forall y \in [c, d]$.

Definamos $F(y) := \int_{\varphi(y)}^{\psi(y)} f(x, y) \cdot dx$, $\forall y \in [c, d]$. Entonces existe $F'(y)$, $\forall y \in [c, d]$, y se verifica que

$$F'(y) = \int_{\varphi(y)}^{\psi(y)} D_y f(x, y) dx + f(\psi(y), y) \cdot \psi'(y) - f(\varphi(y), y) \cdot \varphi'(y). \quad (0.3)$$

Demostración. Consideremos $G : [a, b]^2 \times [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$ de modo que

$$G(t_1, t_2, t_3) := \int_{t_1}^{t_2} f(x, t_3) \cdot dx, \quad \forall t_1, t_2 \in [a, b], \quad \forall t_3 \in [c, d].$$

En tal caso

$$F(y) = G(\varphi(y), \psi(y), y), \quad \forall y \in [c, d].$$

Aplicando la regla de la cadena obtenemos que existe $F'(y)$, $\forall y \in [c, d]$, y además

$$F'(y) = D_1G(\varphi(y), \psi(y), y) \cdot \varphi'(y) + D_2G(\varphi(y), \psi(y), y) \cdot \psi'(y) + D_3G(\varphi(y), \psi(y), y).$$

A continuación observemos que:

(i) Por el TVM del CI y por ser $f(x, y)$ continua, se tiene que

$$\begin{aligned} D_1G(\varphi(y), \psi(y), y) \cdot \varphi'(y) &= -f(\varphi(y), y) \cdot \varphi'(y), \\ D_2G(\varphi(y), \psi(y), y) \cdot \psi'(y) &= f(\psi(y), y) \cdot \psi'(y). \end{aligned}$$

(ii) Por la Prop.1

$$D_3G(\varphi(y), \psi(y), y) = \int_{\varphi(y)}^{\psi(y)} D_2f(x, y) \cdot dx.$$

Combinando todos los resultados anteriores sale la fórmula de Leibnitz (0.3). \square

Proposición 3. (*Regla de Leibnitz generalizada*) Sean $U \subset \mathbb{R}^n$ un conjunto abierto, $\varphi, \psi : U \rightarrow \mathbb{R}$ dos funciones continuas y

$$A := \{(x, y) \in \mathbb{R}^{n+1} : y \in U, x = t\psi(y) + (1-t)\varphi(y), t \in [0, 1]\}.$$

Sea $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ una función continua y definamos

$$\forall y \in U, \quad F(y) = \int_{\varphi(y)}^{\psi(y)} f(x, y) dx.$$

Entonces:

(a) F es continua en U .

(b) Supongamos que $A \subset G \subset U \times \mathbb{R}$ es un abierto tal que $f : G \rightarrow \mathbb{R}$. Sea $j \in \{1, \dots, n\}$ y admitamos que existen las derivadas parciales $D_j\varphi, D_j\psi$ en U y que D_jf existe y es continua en G . Entonces existe D_jF en U y tiene la forma (regla de Leibnitz):

$$\forall y \in U, \quad D_jF(y) = f(\psi(y), y)D_j\psi(y) - f(\varphi(y), y)D_j\varphi(y) + \int_{\varphi(y)}^{\psi(y)} D_jf(x, y) dx.$$

Demostración. (a) Como $f(x, y)$ es continua es claro que existe la integral de Riemann $F(y) := \int_{\varphi(y)}^{\psi(y)} f(x, y) dx$, $\forall y \in U$. Fijemos $y_0 \in U$ y probemos que F es continua en y_0 . Sea $1 \geq \epsilon > 0$ fijo.

Objetivo: hallar $\delta > 0$ tal que $B(y_0; \delta) \subset U$ y

$$|F(y_0 + h) - F(y_0)| \leq \epsilon, \quad \forall h \in \mathbb{R}^n \text{ tal que } \|h\| \leq \delta.$$

Sea $\delta_1 > 0$ tal que $B(y_0; \delta_1) \subset U$. Sea

$$K_{\delta_1} := \{(x, y) \in A : y \in B(y_0; \delta_1)\}$$

que es un subconjunto compacto. Definimos

$$M := \sup\{|f(x, y)| : (x, y) \in K_{\delta_1}\} \text{ y } M_1 := |\psi(y_0) - \varphi(y_0)|,$$

que son constantes tales que $0 \leq M, M_1 < \infty$. Puesto que f es uniformemente continua en K_{δ_1} y ψ, φ son continuas en y_0 , existe $0 < \delta \leq \delta_1$ tal que si $h \in \mathbb{R}^n$ verifica $\|h\| \leq \delta$ entonces:

$$(i) |f(x, y_0 + h) - f(x, y_0)| \leq \frac{\epsilon}{4M_1 + 1}, \quad \forall (x, y_0 + h), (x, y_0) \in K_{\delta_1}, \|h\| \leq \delta.$$

$$(ii) |\psi(y_0 + h) - \psi(y_0)| \leq \frac{\epsilon}{4M + 4} \geq |\varphi(y_0 + h) - \varphi(y_0)|, \quad \forall h \in \mathbb{R}^n \text{ con } \|h\| \leq \delta.$$

Sea $\|h\| \leq \delta$ y supongamos (los demás casos son análogos) que

$$\varphi(y_0) \leq \varphi(y_0 + h) \leq \psi(y_0) \leq \psi(y_0 + h).$$

Entonces

$$\begin{aligned} F(y_0 + h) - F(y_0) &= \int_{\varphi(y_0 + h)}^{\psi(y_0 + h)} f(x, y_0 + h) dx - \int_{\varphi(y_0)}^{\psi(y_0)} f(x, y_0) dx = \\ &= \int_{\varphi(y_0 + h)}^{\psi(y_0)} (f(x, y_0 + h) - f(x, y_0)) dx + \\ &+ \int_{\psi(y_0)}^{\psi(y_0 + h)} f(x, y_0 + h) dx - \int_{\varphi(y_0)}^{\varphi(y_0 + h)} f(x, y_0) dx. \end{aligned} \quad (0.4)$$

(1) Observemos que

$$\begin{aligned} \left| \int_{\varphi(y_0 + h)}^{\psi(y_0)} (f(x, y_0 + h) - f(x, y_0)) dx \right| &\leq \frac{\epsilon}{4M_1 + 1} (|\psi(y_0) - \varphi(y_0 + h)|) \leq \\ &\leq \frac{\epsilon}{4M_1 + 1} (|\psi(y_0) - \varphi(y_0)| + |\varphi(y_0) - \varphi(y_0 + h)|) \leq \\ &\leq \frac{\epsilon}{4M_1 + 1} (M_1 + \frac{\epsilon}{4M + 4}) \leq \frac{\epsilon}{2}. \end{aligned}$$

(2) Por otra parte

$$\left| \int_{\psi(y_0)}^{\psi(y_0 + h)} f(x, y_0 + h) dx \right| \leq M \frac{\epsilon}{4M + 4} \leq \frac{\epsilon}{4} \geq M \frac{\epsilon}{4M + 4} \geq \left| \int_{\varphi(y_0)}^{\varphi(y_0 + h)} f(x, y_0 + h) dx \right|.$$

Finalmente combinando (0.4), (1) y (2) vemos que se cumple el objetivo propuesto.

(b) Sea $y_0 \in U$. Por las hipótesis impuestas existen $\epsilon > 0$, $a_\epsilon \leq b_\epsilon$, $a_\epsilon, b_\epsilon \in \mathbb{R}$, tales que $B(y_0; \epsilon) \times \{[a_\epsilon, b_\epsilon]\} \subset G$ y $\varphi(B(y_0; \epsilon)), \psi(B(y_0; \epsilon)) \subset [a_\epsilon, b_\epsilon]$. Ahora basta aplicar la Prop.2. \square